



# 미세먼지 발생과 레스토랑 경영자의 대응 행동: 민감성에 따른

## 건강 위험 확실성의 조절된 조절효과를 중심으로

Restaurant Response Behaviors towards Fine Dust Emissions: Moderated Moderation Effects of Perceived Certainty of Health Threats and Susceptibility

장은유 ▪ 조미희\* 경희대학교 스마트관광원, 경희대학교 스마트관광원

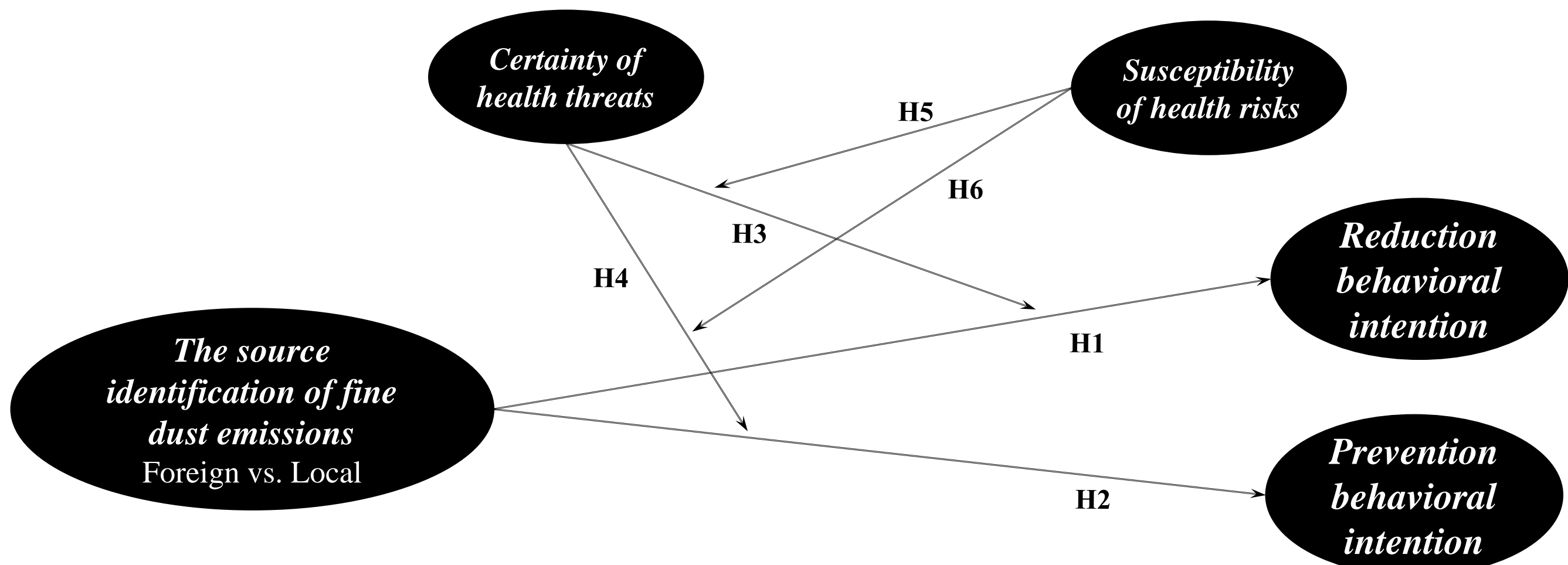
Eunyoo Jang ▪ Meehee Cho\* Kyung Hee University Smart Tourism Education Platform, Kyung Hee University Smart Tourism Education Platform

### 연구배경 및 목적

- 미세먼지 발생 횟수와 농도가 증가하면서 사회적인 문제로 주목받고 있으며, 조리 시 발생하는 미세먼지로 인해 외식업체는 미세먼지 위험의 피해자이면서 생산자가 될 수 있음
- 건강 위험 인자에 대한 개인의 대응 방식은 발생원인을 외부 혹은 내부로 인지하는 것에 따라 영향을 받게 되며 개인이 인지하는 건강위험의 확실성, 민감성에 의해 행동이 결정됨
- 본 연구에서는 외식 경영자를 대상으로 인지된 미세먼지 발생원인(외부 vs. 내부)에 따른 대응행동의도(저감행동의도, 예방행동의도)에 미치는 영향관계를 조사하고 미세먼지 위험에 대한 확실성(고확실성 vs. 저확실성)의 조절효과를 검증. 이와 더불어 이들의 관계에서 미세먼지 위험에 대한 민감성에 따른 확실성의 조절된 조절효과를 분석함

### 연구설계 및 방법

#### 연구모형



#### 변수의 조작적 정의 및 설문지 도구

	정의	선행연구자	측정척도
미세먼지 발생원인과 확실성에 대한 실험 메시지 설계와 인지적 평가측정	뉴스에 보도된 미세먼지와 관련된 내용을 수집하고 조작한 것을 참고하여 미세먼지 발생원인을 외부와 내부로 구분하고 미세먼지 위험에 대한 확실성의 내용을 고확실성과 저확실성으로 구성하여 제시하고 참여자들이 제대로 인식하고 있는지 확인하기 위해 인지적 평가항목을 포함하여 설정함	Rabinovich & Morton (2012) Kim et al.(2018) Kang & Kim (2019)	5 items (5-point Likert Scale)
미세먼지에 대한 민감성	미세먼지에 대해 민감하게 느끼는 정도	Jeon (2013) Kim et al.(2017)	4 items (5-point Likert Scale)
미세먼지 저감행동의도	미세먼지 감소를 목적으로 수행되는 것으로 자신뿐만 아니라 사회를 지키기 위한 행동을 의미	Kim et al.(2018) Shin et al.(2020)	7 items (5-point Likert Scale)
미세먼지 예방행동의도	미세먼지로부터 회피하는 것으로 나를 지키기 위한 행동을 의미	Kim & Cho (2019)	3 items (5-point Likert Scale)

#### 조사대상 및 기간

- 조사표본: 외식업체 경영자
- 조사기간: 2021년 4월 1일 ~ 30일 (한 달간)
- 수거율: 총 334부의 설문지가 최종 분석에 사용

#### 분석방법

- 빈도분석, 공변량 분석, 조절효과분석
- SPSS PROCESS Macro model 3

### 분석결과

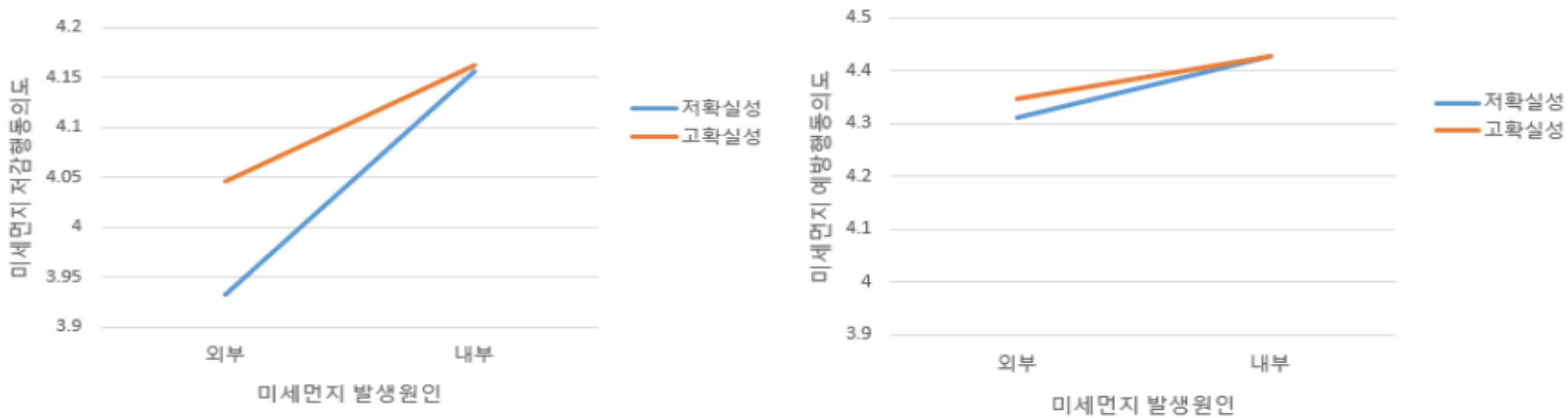
[표 1] 응답자의 일반적인 특성

Demographic information			
Classification	N	%	
Gender	Male	191	57.2
	Female	143	42.8
Years operating	Less than 3	141	42.2
	3 ~ less than 5	100	29.9
	5 ~ less than 10	72	21.6
	10 or more	21	6.3
	~ 9	11	3.3
# of seats	10 ~ 29	205	61.4
	30 ~ 49	72	21.5
	50 ~ 69	27	8.1
	70 ~	19	5.7
	25 ~ 30	40	12.0
Age	31 ~ 39	108	32.3
	40 ~ 49	110	32.9
	50 ~ 59	54	16.2
	60 ~	22	6.6
	25 ~ 30	40	12.0
# of employees	Less than 5	225	67.4
	5 ~ 10	95	28.4
	11 ~	14	4.2
Operational types	Independent restaurants	226	67.7
	Franchise restaurants	108	32.3

[표 2] 가설 1 ~ 가설 4의 검증 결과

Variables	Reduction behavioral intention				Prevention behavioral intention			
	df	Mean Square	F	p	df	Mean Square	F	p
Source	1	1.162	5.488	0.020*	1	1.353	4.180	0.042*
Certainty	1	0.007	0.034	0.854	1	0.194	0.599	0.439
Source × certainty	1	0.883	4.172	0.042*	1	0.198	0.613	0.434
Gender	1	0.012	0.056	0.812	1	0.932	2.878	0.091
Age	1	0.219	1.034	0.310	1	0.356	1.101	0.295
Operational types	1	0.133	0.626	0.429	1	0.001	0.004	0.951
Years operating	1	1.587	7.496	0.007**	1	0.161	0.497	0.481
# of seats	1	0.022	0.105	0.746	1	0.018	0.055	0.814
# of employees	1	0.151	0.715	0.398	1	0.021	0.063	0.801

df=degree of freedom, \*p<0.05, \*\*p<0.01.



[그림 1] 미세먼지 발생원인과 미세먼지 건강위험에 대한 확실성에 따른 행동의도

[표 3] 가설 5와 가설 6의 검증 결과

	Reduction behavioral intention				Prevention behavioral intention			
	$\beta$	SE	LLCI	ULCI	$\beta$	SE	LLCI	ULCI
Source	1.169	0.895	-0.592	2.929	0.453	1.155	-1.820	2.726
Certainty	1.752	0.860	<b>0.061</b>	<b>3.443</b>	1.359	1.110	-0.825	3.542
Source × certainty	-0.940	0.549	-2.020	0.141	-0.486	0.709	-1.881	0.909
Susceptibility	1.021	0.359	<b>0.315</b>	<b>1.727</b>	0.759	0.463	-0.153	1.671
Source × susceptibility	-0.410	0.227	-0.857	0.038	-0.183	0.294	-0.760	0.395
Certainty × susceptibility	-0.528	0.217	<b>-0.956</b>	<b>-0.101</b>	-0.372	0.281	-0.925	0.180
Source × certainty × susceptibility	0.298	0.140	<b>0.022</b>	<b>0.573</b>	0.151	0.181	-0.205	0.506
Gender	-0.038	0.048	-0.132	0.055	0.089	0.061	-0.031	0.210
Age	0.025	0.023	-0.019	0.070	0.034	0.029	-0.024	0.092
Operational types	-0.025	0.051	-0.125	0.074	0.020	0.065	-0.108	0.148
Years operating	0.017	0.008	0.001	0.032	0.002	0.010	-0.018	0.021
# of employees	0.005	0.008	-0.010	0.020	0.001	0.010	-0.019	0.020
# of seats	-0.000	0.001	-0.003	0.002	-0.000	0.002	-0.003	0.003

$R^2=0.247, F(13,320)=8.060, p<0.001$   $R^2=0.134, F(13,320)=3.810, p<0.001$

### 토론 및 시사점

❖ 귀인이론을 적용하여 미세먼지 발생 원인을 외부 혹은 내부로 인식하는지에 따라 외식업체 경영자의 대응행동의도에 미치는 영향에 대해 분석한 결과 미세먼지 발생의 주 원인이 내부운영이라고 인지할 때 미세먼지 발생과 위험을 줄이려는 행동의도가 높아지는 것을 확인하여 가설 1과 2는 채택되었음. 미세먼지 발생을 줄이려는 외식 경영자의 저감행동의도는 건강위험에 대한 높은 확실성을 가질수록 유의한 차이가 있었지만 예방행동의도에서는 유의하지 않은 것으로 나타나 가설 3은 채택되었고 가설 4는 기각됨. 미세먼지 발생원인과 외식업체 경영자의 미세먼지 저감행동의도와 예방행동의도와의 관계에서 미세먼지 위험에 대한 민감성에 따른 건강위험에 대한 확실성의 조절된 조절효과는 저감행동의도에서만 유의하게 나타나 가설 5는 채택되었지만 가설6은 기각됨.

❖ 이러한 결과를 통해 미세먼지 발생원인과 외식업체 경영자의 행동의도 사이에서 미세먼지 건강위험에 대한 확실성과 민감성이 영향을 준다는 것이 실증적으로 검증됨. 따라서 외식업체 경영자가 그들의 종사원과 고객들을 보호하기 위한 적극적인 운영을 수행하도록 유도하기 위해 미세먼지에 대한 정보를 전달하는 언론과 정책을 수립하는 정부 기관의 효율적이고 체계적인 미세먼지 관리 대책 마련이 필요.

주제어: 미세먼지 발생원인, 저감행동의도, 예방행동의도, 확실성, 민감성